2. **Planejamento da avaliação de IHC**. Escolha um software de sua preferência e deﬁna dois objetivos de avaliação (por exemplo, dois objetivos citados na Tabela 9.1 [1]). Planeje duas avaliações de IHC do software escolhido, uma para cada objetivo deﬁnido. Em cada planejamento, realize cada tarefa de preparação da avaliação e relate sua execução. Compare os dois planejamentos.

**Word**

Laboratório – Preparação de Avaliação

O software utilizado nesta avaliação será o *Word*, um processador de textos que possui funções básicas e avançadas.

O ambiente escolhido será uma sala de observação com poucos objetos, apenas uma cadeira, uma mesa e um computador. A sala será totalmente observada e gravada através de câmeras e microfones espalhadas. O participante deverá executar uma ou mais tarefas, sendo elas simples e avançadas. Seus passos serão gravados, observados e avaliados através de critérios como:

* *Facilidade de aprendizado*: o tempo e esforço que o usuário necessita para atingir seu objetivo
* *Facilidade de uso*: será medido através do número de erros que o usuário cometeu antes de conseguir atingir o objetivo
* *Flexibilidade do usuário*: o usuário pode atingir o objetivo utilizando fatores do sistema mesmo de forma errônea ou ineficaz
* *Satisfação do usuário*: o sentimento do usuário deverá ser analisado através do processo inteiro, levando em conta suas emoções ao realizar cada passo da tarefa

O objetivo principal da avaliação é identificar problemas com a aprendizagem do usuário, levando em conta problemas com a interface e a interação. A avaliação será aplicada a usuários com diversos perfis: usuários com experiência ou sem, que atuam na área de tecnologia, jovens ou idosos.

Em contexto – Preparação de Avaliação

O objetivo desta avaliação é medir se os objetivos de design foram alcançados após a conclusão da fase de desenvolvimento. Participantes serão avaliados através de uma entrevista aplicada em seu próprio ambiente de trabalho. A avaliação será feita em um período prolongado para que as pessoas se acostumem com a presença do observador e voltem a se comportar normalmente. Periodicamente, serão feitas entrevistas com diversos usuários escolhidos com base em diferentes perfis.

Sobre a entrevista:

* Será semiestruturada seguindo um roteiro aberto e um questionário sobre a satisfação do usuário
* As perguntas serão definidas a partir da opinião do usuário sobre a utilização do software
* O roteiro aberto permite que o usuário relate suas perspectivas sobre o software
* O participante será encorajado a expressar suas sugestões sobre a funcionalidade do software

Alguns fatores de avaliação serão critérios como: facilidade de uso, facilidade de aprendizado, utilidade, produtividade, segurança no uso, eficiência de uso e a satisfação do usuário.

Conclusão:

Os dois tipos de testes de avaliação tiveram objetivos diferentes e os alcançaram de formas diferentes. A primeira avaliação foi feita em um ambiente controlado e de forma mais inflexível, sem interação com o usuário. Já a segunda avaliação houve interação com o usuário, porém por conta da natureza da avaliação, é difícil analisar certos aspectos do sistema, pelo fato de que a presença de um avaliador possa alterar o comportamento dos participantes.

Na primeira avaliação, toda a interação do usuário foi registrada de modo que os dados puderam ser mensurados com eficiência e utilizados para chegar em uma conclusão sobre a facilidade do uso do sistema.

Concluímos que ambos os métodos de avaliação são eficientes se aplicados com objetivos compatíveis, ambos têm suas vantagens e desvantagens, atingindo seus objetivos de formas diferentes.